

# 论高校思想政治理论课建设的 “高精尖”

刘建军

(中国人民大学 马克思主义学院, 北京 100872)

**[摘要]**北京高校思想政治理论课“高精尖创新中心”的设立,将高校思想政治理论课与“高精尖”联系在一起,带来了观念上的冲击和创新。可以说,“高精尖”是我国高校思想政治理论课建设的重要目标和标准,也是应该遵循的重要理念和原则。“高”是指“高点定位”,包括“政治站位要高#目标要求要高#资源投入要高”3个方面;“精”是指“精准发力”,包括“教学内容精当#教学对象精准#教学过程精细”3个方面;“尖”是指“尖端突破”,包括“掌握尖端技术#养成尖锐眼光#勇做创新尖兵”3个方面。“高精尖”是一个有机整体,其宗旨是促进高校思想政治理论课建设的前沿性创新。

**[关键词]**思想政治理论课 “高精尖” 高点定位 精准发力 尖端突破

(中图分类号)G641 (文献标识码)A (文章编号)1002-5707(2018)4-0087-04

设立!北京高校思想政治理论课“高精尖创新中心”是北京市的一个重要战略决策。由中国人民大学为牵头单位的!北京高校思想政治理论课“高精尖创新中心”因为做了大量创新性工作而产生了较大社会反响,引起了广大思想政治理论课(以下简称“思政课”)教师的关注。关注的结果是进一步思考:高校的思政课为什么要与“高精尖”联系起来?思政课的“高精尖”意味着什么?它将对我国高校思政课建设和改革,对思政课效果的提升带来什么影响?这些问题需要从理论上加以思考和回答。

## 一、问题的提出

在我们以往对高校思政课的认识中,很少把它与“高精尖”联系起来。这个问题的提出源于2015年北京市在中国人民大学设立!北京高校思想政治理论课“高精尖创新中心”。这个中心,则是源于北京市科技创新的高精尖项目的设立。这些

项目本来是面向高端科技和前沿产业领域的,因而是“高精尖”,同时也具有大额经费投入。由于北京的领导同志具有政治意识,因而就把高校思政课建设纳入这个项目,于是就有了“北京高校思想政治理论课“高精尖创新中心””。而这个中心的设立,就把高校思政课与“高精尖”联系起来,从实践中提出了高校思政课的“高精尖”问题。

从这个问题的提出看,它具有一定的偶然性和外在性,因为这个问题并不是沿着我们以往的思政课建设思路提出的。甚至可以说,按照我们以往从事思政课建设的思路,是不可能提出“高精尖”问题的。这首先是因为,按照传统的建设思路,思政课建设绝对不可能有千万元级甚至上亿经费的创新项目。正因为如此,当这一项目落户中国人民大学时,在全国思政课领域产生了极大的冲击和震动,直接颠覆了人们对这个问题的传统认知。长期以来,虽然谁也不否认高校思政课在政治上的重要性,但在实际工作中,思政课和思政课教师

刘建军:中国人民大学马克思主义学院教授 博士生导师 北京高校思想政治理论课“高精尖创新中心”研究员

一直是卑微的'在他们的教学研究中,长期没有科研项目可以申请,后来虽然有了思政课专项项目,但经费规模不过几万元或十几万元'而几十万元的资助,在教师看来已经是"天文数字"。大家对此习以为常,也没有觉得有什么不对'但当北京市的高精尖创新中心项目落户中国人民大学时,特别是当大家听说每年投入5000万,5年投入2.5亿进行建设的时候,大家都震惊了'当人们从震惊中清醒过来后,才开始思考:这也应该是正常的吧?既然高校思政课具有那么高的政治意义,关系到培养中国特色社会主义建设者和接班人的大业,那么多投入一些经费难道不是应该的吗?而且,正是这样大张旗鼓地投入和建设,才真正符合我国思政课的使命和要求呀!

此事引起的思考再进一步,就是关于高校思政课与"高精尖"的关系问题'当思政课与"高精尖"联系起来时,意味着什么?我们能否说"高精尖"也是我们思政课建设和改革所追求的重要目标?能否说"高精尖"也是我们思政课建设所应遵循的重要理念?答案应该是肯定的'说到思政课,人们就觉得那是一个大众化的问题,是面向广大对象的普遍性的课程'这样的课程似乎应该是低起点、低定位、低要求的,是重复性而非创新性教学,与"高精尖"的科技前沿属性是相反的'这种对思政课的认识虽然是有原因的,但无疑是错误的'思政课固然有其基础性和广泛性的一面,但同时也具有尖端性和创新性的一面,而正是这一方面决定着思政课的作用所达到的高度'因此,如果说最初我们把思政课与"高精尖"联系起来具有一定的外在性和偶然性,那么现在我们更深刻地认识到,它是合理的,具有内在的必然性的'

为此,我们需要对"高精尖"这一目标和理念作出理论分析,揭示出它的内涵和要求'我们将会看到!, "高精尖"具体地说,就是"高点定位、精准发力、尖端突破"。

## 二、高点定位

在"高精尖"的序列中!, "高"具有前提和基础性意义'它讲的是立场和站位的问题,如果立场不正确,站位缺少高度,就不可能实现后面的"精"

和"尖"。从内容上说,这里的"高"指的就是"高点定位",具体地体现为3个方面:政治站位要高、目标要求要高、资源投入要高'

### (一)政治站位要高

对于高校思政课的认识要提高,要从政治上深刻认识加强和改进高校思政课的极端重要性'这里的"政治站位"非常重要,只有从政治的高度,从战略的高度,才能真正认识高校思政课的重要性'表面看来它只是几门课的问题,而且是人们通常并不重视和看好的思政课,但它对育人来说恰恰是最重要的课程'它关系到青年一代的培养,关系到祖国的未来,关系到我们的中国特色社会主义事业是否后继有人'不仅党政部门的同志,而且学校的领导、广大教育工作者,也都要从政治高度看问题'从位

义亲坑匾

属皇羌该(一)政



真的区别'毛泽东说过,世界上怕就怕认真二字,共产党就最讲认真!认真"不仅是成功的法宝,而且对于周围的人也具有感染和教育作用'教师的认真态度本身可以传递给学生,帮助他们形成认真学习的态度'这两种认真态度的结合,就可以保证教学过程的顺利进行'因此,思政课教学要避免和防止粗枝大叶的做法,更不能草草了事'凡是教学中的环节,都应该精心设计,精心实施'而且不同教学环节之间的联系和过程,也要精心设计,实现自然的过渡和转折,真正使自己的思政课成为精品'这样的教学,在教学内容的精当和教学对象精准的基础上,就一定会取得成功'

#### 四#尖端突破

!高#精#尖"的"尖"是在"高"和"精"的基础上实现的,它既是一个过程,又是要达到的结果'!尖"就是"尖端突破"具有来说包括3个方面:掌握尖端技术#养成尖锐眼光#勇做创新尖兵'

##### (一)掌握尖端技术

思政课也需要技术,这里的技术包括两个方面'一是科学技术提供的教学手段,比如多媒体技术在教学过程中的运用'这些技术对于改进教学,提升教学效果是很必要的'虽然在过去的年代里,没有这些技术时,优秀的教师也能实现好的教学'即使在现在,也有个别优秀教师采用传统的教学方式,取得了很好的效果'但就多数情况来看,运用当代的先进技术来服务于教学,是有前途的'在这方面,特别是有些尖端性的,掌握起来有相当难度的技术,最好也不能放弃'掌握之后会节省许多时间,也会带来意想不到的成果'二是指教学艺术'!教学艺术"可意会不可言传,很难说清这种艺术究竟是怎么一回事'但是,我们也可以从技术的角度去看,把它看作是一种"尖端技术"或"技能"事实上,我们可以把这种教学艺术作为一种综合性的技术,把它们逐项分解开来,就会发现它是一系列处理教学问题的技术,特别是处理细节问题的技术'这些技术不仅来源于自然科学或技术领域,而且来自于教师的教学实践,是在教学工作中逐渐积累起来的'年轻的思政课教师通常在掌握现代科技辅助教学上有优势,而年长的教师通常在

教学经验和教学艺术方面有积累'双方应该相互学习,取长补短'

##### (二)养成尖锐眼光

!眼光!眼界"表面看似似乎不是那么重要,其实不然'一个人有无尖锐犀利的眼光,有无开阔广大的眼界,是事业成败的关键性因素'不论是教学还是研究,都应该有"问题意识"和"问题导向"为此,就需要有能够发现问题的眼睛'尖锐的眼光很重要,它能够发现问题,特别是能在别人看不出问题的地方发现问题'而发现问题是解决问题的前提和基础'这种锐利的目光能够透过事物的表面深入到本质,让人抓住事物的根本'思政课本身就需要这种眼光'马克思主义是有鲜明政治立场的科学理论,是能够透过现象看本质的理论,特别是在看待社会现象的时候,能够不为现象所迷,不为流言所惑,紧紧抓住人们最根本的利益问题,找到事情的症结'当然,犀利目光是与开阔的视野相辅相成的'思政课教学还要有广泛的视野,利用各种机会,不断打开自己的眼界,只有这样,尖锐犀利的目光才有用武之地并发挥精准的力量'

##### (三)勇做创新尖兵

创新是一个探索的过程,是一项冒险的事情'为此就需要有"尖兵"在军事斗争中,为了摸清敌情,尝试新的攻击,指挥员经常会派出尖兵'这尖兵通常要深入到敌人的环境中,做探索性工作'他们战斗的环境更为危险和复杂,随时冒着失败甚至牺牲的危险'正因为如此,尖兵才是光荣的'在思政课的创新与探索过程中,也需要有一些人做尖兵'他们要走在别人前面,尝试别人没有尝试过的事情,要做第一个"吃螃蟹的人"当然,尖兵需要配备最好的装备,需要得到大家的支持'!北京高校思想政治理论课高精尖创新中心"就是如此,它的设备非常先进,具备强大的技术支持力量'现在,创新中心也已经做出了许多成绩,得到了大家的认可'同时,也希望有更多的人来支持这项创新的事业,大家齐心协力把我国高校的思政课建设好'

[责任编辑 赵静]