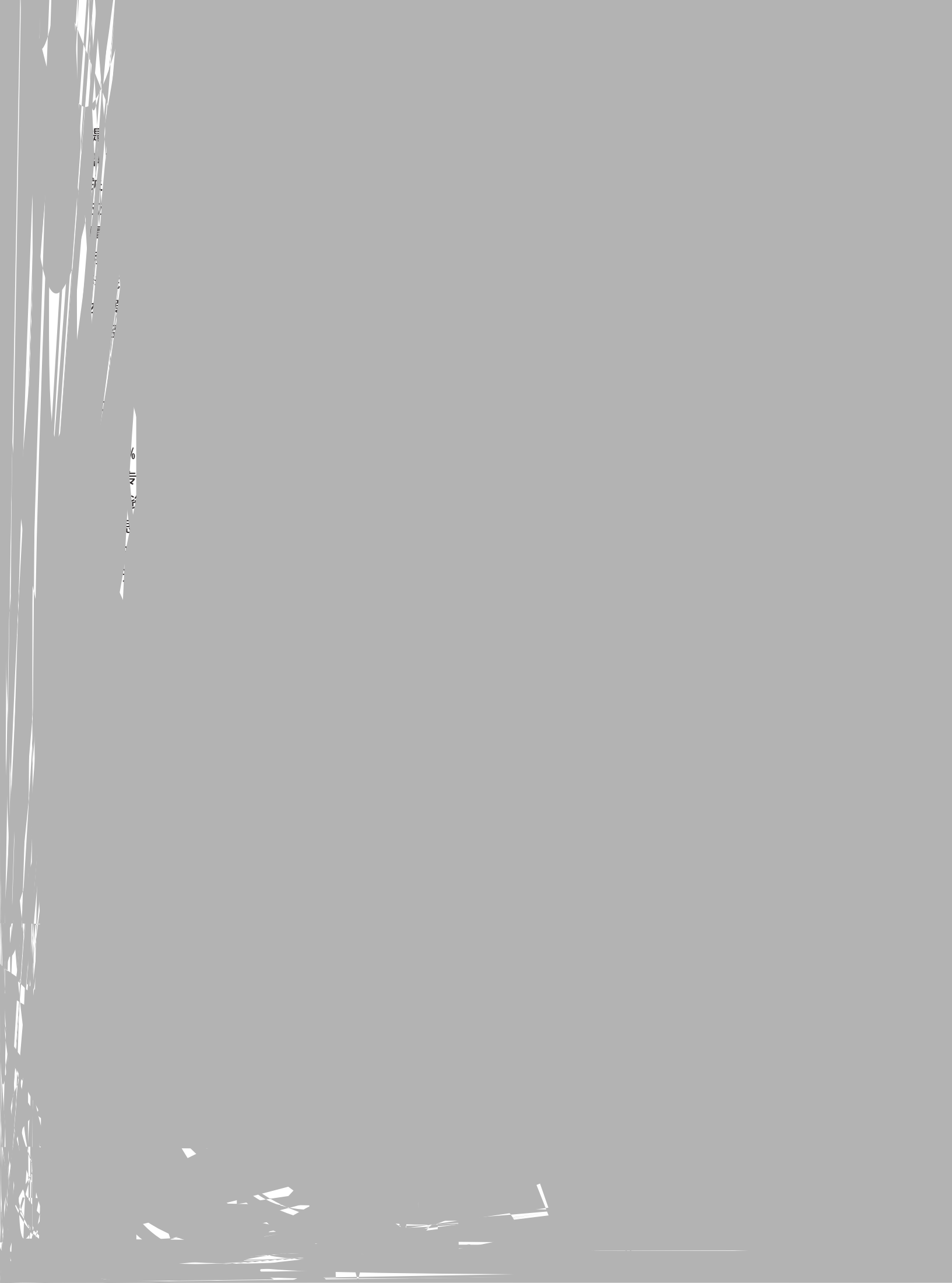


教育部正式发文引导部分高校向应用型转变以来，转型被越来越多的地方本科院校所接受，各地各校围绕“地方需求、学生需要”，^[1]在明确办学定位，加强专业建设和结构调整，加强应用型课程体系重构，强化学科应用研究，提高师资队伍建设水平等方面开展工作，阶段性成效初显，但问题、难题在实践中也不断涌现，困扰着转型。在这些问题中，作为应用型人才培养必由之路的“产教融合、校企合作”的效果不佳较为突出，使转型发展难以向纵深持续推进。问题的关键是“产教融合、校企合作”结合的接口在哪里？如何融合、如何合作？另一方面，地方本科院校转型发展是推进高等

教育分类发展，构建相对完整的职业教育系统、优化我国高等教育结构的重大举措，^[2]转型中的地方本科院校的专业建设和人才培养在一定的学科建设依托下，



业集

产业链的相
点特定环节的工作要求。这样
使群内的学生以整个产业链为背景，有

益于学生综合能力的形成。在内容的组织上，专业群应以技术技能为中心“格式化”原来完整的学科体系，强调知识的实践性。按照产业链特定环节的岗位知识、能力和素质要求，强调课程的开放性和职业性，既充分考虑学生现实就业需要，也考虑学生持续发展需要。

3. 专业群背景的师资队伍建设与整合

一支能力互补、结构合理的教师团队是专业群的建立和可持续发展的保障。专业群师资队伍不能采取盲目扩张的建设方式，而应采取“降低专业教师的储备率，提高教师的使用效率，建立一个有续滚动的核心梯队，不断提高整体素质”的方式来实现。^[12] 在专业群建设过程中，群内专业可以将相关教师根据专业结构、年龄结构和学历结构进行整体优化，鼓励教师担任两门及以上专业课程教学任务，其中至少一门是在专业群内其他专业担任，提高教师的适应性和灵活性。邀请对应产业链中的企业技术人员担任兼职教师，指导实践教学；要求专业群内教师到企业一线挂职，及时掌握产业的发展动向，提高其实践能力。

4. 共享共建实践资源，深化创新创业教育

专业群内各专业的实践资源遵循共享共建原则；每个专业集中力量建设若干个能够代表

该专业或专业方向 99995 | h f.8954 0 8.927224 0 0 -68(TD [(#)7(表)] 两

群、各二级学院之间交织在一起的复杂关系，这些关系的处理需要组织和制度保障。首先，建立专业群课程组织机构。无论是紧凑型还是松散型专业群，在建设过程中都会遇到专业群课程管理问题。以课程为中心衍生出的各类教学资源的配置，如师资、专业方向、课程共享、实践基地互用等一系列问题，需要成立并依托以课程组织为基础的专业群组织机构来解决，这个小组负责规划专业群的课程设置、专业发展走向规划，协调课程共享有关事宜。其次，建立专业群校企合作机制。校企合作产教融合是专业群发展的核心，因此学校应建立基于专业群的校企合作机制：建立教师企业进修制度；企业员工到校授课制度；组建包括建立地方、行业企业和社区共同参与的理事会、专业群指导委员会。最后建立专业群及内部专业动态调整机制。应随着需求的不断变化及时调整专业群和群内专业，及时跟踪区域经济变化，建立基于社会需求的专业评价体系，将社会经济发展的新需求纳入专业群建设给予考虑，改造或关闭社会需求过剩或滞后于社会需求的专业。通过动态调整，使应用型本科院校专业结构得到进一步优化，提高专业与区域经济发展的匹配度。

四、讨论与结语

地方高校转型发展，就是以需求为导向，以产教融合为主线，对接地方产业，在“真转”、“实转”上下功夫，推动应用型学科、专业群、服务产业特色专业建设。

就专业群建设而言，按照里应外合和成群结队的方式在实践中仍然会遇到一些问题，需要各校结合实践，创造性地解决。一是协同推进机制缺失。就校内而言，专业群建设过程中需要打破原有学科、院系的界限，尤其是跨学科、跨学院组建专业群在观念转变、利益分配等方面阻力大，协同推进难。就校企合作而言，校企协同育人机制不畅，企业参与人才培养的主动性和积极性不够，阻碍了专业群实质性的建设。二是评价考核标准不明确。就教育主管部门

而言，尚未出台与专业群有关的管理与考核办法；就转型发展院校而言，对专业群内涵的把握、建设内容的设定也各不相同，专业群建设整体上呈现顶层设计缺失下的繁荣，按照各自不同理解进行实践。因此，专业群建设向纵深推进过程中，无论是教育主管部门还是学校，评估指标体系和绩效考核体系的建立都是势在必行。三是产教深度融合难。产教深度融合需要制度保障，如德国《联邦职教法》在国家层面规定了企业参与职业教育的责任，确保了“二元制”职业教育的蓬勃发展。因此，专业群建设也呼吁在国家层面出台推动企业参与人才培养的立法。就学校而言，只有切实找准企业需求，鼓励应用研究，帮助企业解决实际问题，才能为产教深度融合提供条件。四是学生认同度低。部分专业群建设采用“试点班”、“产业班”的形式推进，但参与其中的学生对这样的形式认同度不高。究其原因，是人才培养模式没有发生根本变化，教学资源没有有效重组，校企协同育人没有落到实处。

作为产业学院雏形的专业群的有效运行需要转变思维，从顶层设计上推动有限教育资源的有效重组和人才培养模式的重构，否则专业群只是专业的简单拼凑，无法培养具有产业链思维和产业链背景的应用型人才。应用型本科院校应采用里应外合和成群结队的方式，推动产教深度融合，深化人才培养模式改革，重构课程体系，改革教学管理，加强双师双能型教师队伍建设，为专业群的运行提供政策和制度上的保障，进而提升其服务区域经济的能力，有力支撑转型发展。

参考文献：

- [1] 张大良. 把握“学校主体、地方主责”工作定位积极引导部分地方本科高校转型发展[J]. 中国高等教育, 2015, (10): 43-46.
- [2] 徐敏. 现代职业教育体系构建中的地方本科院校转型发展刍议[J]. 教育探索, 2015, (1): 51-53.

[3] 葛春凤. 新建应用型本科院校的专业群建设探索[J]. 天津职业大学学报, 2013, (3): 48-51.

[4] 李晓明. 产业转型升级与高职本科教育发展——以地方应用型本科转型高职本科为选择[J]. 教育发展研究, 2012, (3): 18-23.

[5] 沈建根, 石伟平. 高职教育专业群建设: 概念、内涵与机制[J]. 中国高教研究, 2011, (11): 78-80.

[6] 梅亚明. 高校专业群的集约建设[J]. 教育发展研究, 2006, (09A): 68-69.

[7] 徐生, 王怀奥, 梁蓓. 高职专业群背景下的学习领域课程开发与实施[J]. 职业技术教育, 2010, (23): 25-28.

[8] 潘懋元. 什么是应用型本科[J]. 高教探索, 2010, (1): 10-11.

[9] 卢晓东, 陈孝戴. 高等学校“专业”内涵研究[J]. 教育研究, 2002, (7): 47-52.

[10] 周劲松. 基于专业群的高职“平台+模块+方向”课程体系开发[J]. 职业技术教育, 2013, (8): 23-26.

[11] 顾永安. 应用本科专业集群: 地方高校转型发展的重要突破口[J]. 中国高等教育, 2016, (22): 35-38.

[12] 刘霞. 基于产业链的高职专业群建设研究[J]. 中国职业技术教育, 2012, (3): 36-40.

(责任编辑 田晓苗)

Thinking and Path-Choosing Analyze of Discipline Group Construction in Application-Oriented Colleges

! "#\$% &' \$(")\$% *' +,\$%('' \$

Abstract: Discipline group construction is an effective way for application-oriented colleges to solve production-education integration problems and accomplish complete transformation tasks better. The goal of discipline group construction is to deepen production-education integration, cultivate practical talents with industrial chain background and thinking, and diminish the gap between that what students has learned and what they will apply through inside (outside) institutional resource reorganization. After putting forward the viewpoint that discipline group construction should achieve four thinking shifts, that is from discipline thinking to demand thinking, from input thinking to output thinking, from balanced development thinking to characteristic development thinking, and from closed single thinking to open cooperation thinking, The paper proposed analytically and vividly that thinking and path choice of discipline group construction in application-oriented colleges is “collaborating of forces inside and outside” and “gathering in groups”. Then further discussed the discipline group construction path in six aspects, namely the organizational form of discipline group, “platform + module + direction” course system building and the teaching arrangement of convergence in early stage and differentiation in later stage, the construction and integration of the teacher team, co-building and sharing practice resources and innovation-entrepreneurship education deepening, operation feedback of discipline group and the discipline structure optimization and adjustment, and the organization safeguard mechanism.

Key words: Collaborating of forces inside and outside; Gathering in groups; Discipline group; Thinking; path